

لِيُثَلِّبَكُمْ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةً بَعْدَ الرُّسُلِ

یہ رسالہ شریفہ سیل اتحاد و دلیل و داد قانع تصنیف نفاق
مبین حکم صدق متعین معیار حق کاشف حقیقت کسوفین
۱۳۱۷ھ ۱۳۱۸ھ

حُجَّتِ شَائِدِه

خِلَافَتِ رَاشِدِه

تصنیف جامع المعقول و المنقول مرجع الانام شمس الاسلام
شریعتدار سرکار مولوی سید علی حاضری لاہوری مدظلہ

مطبعہ اشلاک لاہور محمد حسن مولوی محمد حسن صاحب مدظلہ

محمد اکرم سیالکوٹی اور اس کے مرزا کا عجیب و غریب غایت المقصود و وسیلۃ المتبادر و تبصرۃ العقلاء کے جواب صحی و ناممکن

باسمہ سبحانہ

بعونہ و صونہ

چونکہ آجکل مرزائیوں نے یقین حاصل کر لیا ہے
کہ فضل خدا سے کل اسلامی فرقے باہمی کمال اتفاق و
اتحاد سے بمنزلہ یک جان و دو قالب کے ہو گئے ہیں مرزا
کا دیانی اور اوسکی ساری جماعت کے تکفیر و تجنیس پر بموجب
شرع بنی صلعم سب کے سب کمر بستہ کھڑے ہیں لہذا ایک سالہ مؤید
بخلافت راشدہ عبدالکریم سیالکوٹی نے ہاں خیال لکھا ہے
کہ مشد خلافت کی چھڑ چھاڑ سے سنی اور شیعہ میں باہمی نفاق
پڑ جائیگا جسکی وجہ کچھ دنوں تک ہمارا پیچھا چھوٹا
رہ گیا اسی واسطے رسالہ مذکور میں اس

خود کو پھری سنی لکھا حضرت علیؑ سے نام نہاد تک
آئمہ اطہار کو گندھی لیاں دیکر جواب طلب کیا ہے لہذا جناب ستطاب
جامع العقول والمنقول مجمع الانام شمس الاسلام شریعتدار سید علیؑ کے
منظر نے اتفاق و اتحاد کو مد نظر رکھ کر رسالہ تصنیف فرمایا اور حسب الامر مروج شریعت
ڈاکٹر حکیم علی گوہر صاحب منبر دار موضع کور و مانہ علاقہ لاہور
حال منبر دار موضع ممسک نوآبادی ہنر جناب تحصیل ضیوٹ
خواص عوام کی ہدایت کیواسطے مطبوع ہوا

العبد

سید ابوالفضل رضوی

القلمی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله القدير القدير والسميع العليم والصلوة على محمد نبي ورسول
الكریم وعلى اهل بيته الطاهرين الذين هم اصحاب الاجلال والتظيم
والاعدان محمد المجيد والحرمان والنجيم اما بعد خدام خدام شرح نبوی البتة
سید علی حایری لاهیوی عام اہل اسلام کی خدمت میں بجا ادب ملتئم ہے
کہ آج کل ایک رسالہ موسومہ بخلافت راشد کا تالیف عبد الکریم یا لکونی حقیر کی نظر سے
گذرا جس میں مصنف علیہ ما علیہ نے حضرات آئمہ طاہرین اہل بیت رسول اللہ صلعم کو وہ سب شتم
دئے ہیں اور ایسی دریدہ دہنی اور گندہ زبانی سے انکو یاد کیا ہے جو بارہ سو برس سے
اس وقت تک کسی خارجی اور بے دین نے بھی دشمن کے حق میں استعمال کرنا پسند نہیں کیا
یہ تو ظہر من الشمس ہے کہ حقیر نے کتاب غایت المقصود کے چار حصے امام مہدی موعود علیہ السلام
کے کل حالات اور مرزا قادیانی کے کل مخرقات اور ابطال دعوی میں لکھ کر شائع بھی کر دئے
ہیں جسکا جواب تو آج تک عرصہ پانچ سال میں بھی اُن سے لکھا جانا ممکن نہ ہو سکا اس واسطے
کہ حقیر نے مذکورہ کتاب کے چاروں حصوں میں اس زہریلے سانپ کی اچھی طرح کچلیاں نکال
ہی ڈالیں اور ایسی جوہر دار دلیلوں سے اسکی رگ حیات کو کاٹ ڈالا ہے کہ ہرگز ہنگامہ
آرائی کی قوت اب اُن میں پیدا نہیں ہو سکتی کہ وہ میری اس کتاب لاجواب کا معقول
جواب لکھ سکیں اور آپ یاد رکھیں کہ قیامت تک اسی ارمان و یاس اور حسرت و
ناکامیابی اور نامرادی میں بسر کریں گے ولو کان بعض ظہیل پس چونکہ ان کو
میری اس کتاب کی معقول جواب دہی سے شش جہت میں نامرادی اور ناکامیابی ہیبت ناک

مختلف صورتوں میں نظر آنے لگی تو مجبوراً چھوڑنے کی غرض سے مسئلہ متنازع فیہا ریختے
 دعویٰ مہدویت (جسکی تحقیق کی آجکل سخت ضرورت ہے چوڑ کر تیرہ سو برس کے پرانے مسئلہ
 خلافت میں چھیڑ چھاڑ شروع کر دی تاکہ اسلامی فرقوں میں کسی طرح نفاق پیدا ہو جائے
 اور انکی باہمی مخالفت اور نفاق سے کچھ دنوں تک تو میرا چھوٹا رہیگا چنانچہ اسی
 غرض سے رسالہ خلافتِ اشد میں مؤلف نے اپنے غصہ کی آگ کو زعم خود خوب ہی بہڑ کا یا
 ہے اور احکام الہی و احادیث رسالت پناہی و اقوال افعال محبوبہ کا نعوذ باللہ صرف اغماض
 ہی نہیں کیا بلکہ بصورت انکار انکو پس پشت ڈال دیا جس سے ناظرین کو اب قطعی معلوم
 ہو گیا کہ مرزا کا دیا فی اور عبد الکریم وغیرہ نے غیظ و غضب میں اگر ایسی کارروائی کی ہے
 کہ تمام کوشش مسیح موعود ہونیک کی خاک میں ملا دی۔ احکام الہی اور احادیث حضرت
 رسالت پناہی اور دستاویزات قطعی کے برخلاف ایسے چلے جس سے خاص و عام کو صحیح
 اس جماعت جدیدہ کا بطلان و خود غرضی اور ہٹ دہرمی اور کذب ثابت ہو گیا ناظرین
 سوچو اور خوب غور کرو کہ عبد الکریم کلبھالت اور بے علمی کا کیسا عمدہ ثبوت اوسکے اس سال
 نے کر دیا اور صاف بتا دیا کہ ایسے جاہل اور بے علم ناواقف جب مصنف ہوتے لگے تو عوام
 کا خدا ہی حافظ ہے کتاب مذکور کے اکثر مضامین اگرچہ ناقابل ذکر اور ناگفتہ بہ والے فقرہ
 کا مصداق ہیں مگر خدا میں بلا تعصب مذہب اور بغیر رعایت شیعہ و سنی کے محض پبلک کے
 آگاہ کرنے کی غرض سے مختصراً اپنی جدیدہ چیدہ مفید عام اور نازک خیالیوں کو اس ناٹھانٹہ
 کتاب کے جواب میں لکھتا ہوں اور اس مفید عام اور بلا تعصب مجموعہ کو **حجت شاہد**
 بجواب (خلافتِ اشد) سے موسوم کرتا ہوں و باللہ التوفیق و علیہ التکلیل فی کل
 ان اس میں شک نہیں کہ حضرات اہل سنت میں سے جن لوگوں نے تعلیم پائی ہے وہ لوگ
 انتہا درجہ کے ہندپ اور شائستہ ہو گئے ہیں اون تعلیم یافتوں میں سے ایک ہی ایسا
 نظر نہیں آتا کہ جو مثل عبد الکریم اور مرزا کا دیا فی کے باہمی محال کی گالچ سے اپنے تصنیفات

کو بدنام کرے بیٹے جہان تک غور کیا تو اس تعلیم یافتہ جماعت کو اس امر کا مدعی پایا کہ ہم
سنی و شیعہ کے دلی میل جول اور محبت ہو جائے اور سب ایک دل ہو کر اس دنیا میں پیش
بہر کریں اور اتفاق باہمی سے پہر اس عروج کو حاصل کریں جو زمانہ حیات النبی میں
مسلمانوں کو حاصل تھا۔ عبد الکریم کی تحریر مندرجہ خلافت راشدہ اپنی جماعت اور
بعض اہلسنت کے کم علموں اور جاہلوں کے دل خوش کرنے اور مدعیہ پیدا کرنے کی
غرض سے ہے نہ بنظر اظہار حق ورنہ احادیث رسول خدا کو حد اعتبار سے ساقط نہ
کرنا حضرت علامہ رحلی نے کتاب الفہم حسب عقیدہ خود محض بنظر اظہار حق تالیف
فرما کر شایع کی ہے اگر آپ اپنے دعویٰ میں سچے تھے تو انکی مسطورہ دو تہزار دلیلوں
سے ایک ہی دلیل کا آپ نے بطلان ثابت کر دیا ہوتا۔ صرف زبانی یوں کہہ دینا یا قلم سے
لکھ دینا کہ انکی ایک دلیل بھی درست نہیں (بہلا فرمائے کون با علم مانسکتا ہے کہ
آپ کا یہ کہنا تب درست تھا جبکہ حسب قواعد نحو یا صرف یا منطق یا تفسیر یا حدیث یا
اور کسی علمی طور پر انکی ایک دلیل کا بھی بطلان ثابت کرتے ورنہ کون خود غرض
لکھ بیٹھے ایک دوسرے کو برا بہلا نہیں کہتا ایسے بے دلیل دعوے آپ کے صرف جاہلوں
اور کم علموں کے خوش کرنے کو ہیں تاکہ لوگ پڑھ کر اس بات کا مضحکہ اڑا دیں کہ
خوب چین چین کر شیعوں اور انکے آئمہ اثنا عشر اہل بیت نبوت و رسالت کو گالیاں
دی ہیں ورنہ کافی جلیبی اور الفہم علامہ رحلی اور اذادۃ البصائر حکیم شہار الدین
مرحوم کے ایک جملہ کا جواب عبد الکریم نے نہیں دیا۔ اسی خلافت راشدہ میں مختلف
مقامات پر میرے رسالہ وسیلۃ المبتلا کا حوالہ دیا ہے اور ص ۱۱۱ سطر ۱۱ میں لکھا
ہے کہ لاہور کے شیعوہ جماعت کے پیشوا سید علی حایری کا اشتہار وسیلۃ المبتلا
لرفع البلاء اس دیباچہ کے لکھنے وقت مجھے ملا، الخ صاحب اگر ایسے عمدہ موقع پر ملا
تو پھر کیوں جواب نہ لکھا اگر آپ یا آپ کے کا دیانی سے میرے رسالے کا جواب لکھا

یا نا کسی صورت میں بھی ممکن ہوتا تو فرمائیے اس وقت سے کوئی بہتر موقعہ مل سکتا تھا
 آپسے میرے رسالے کی جواب دہی ناممکن ہونے پر آپ کا صریح اقرار و اعتراف شائبہ
 ہے جو انصاف سے آپ نے کتاب مذکور کے صفحہ ۱۱ میں بایں الفاظ لکھ دیا ہے
 اچھا اگر ایک لفظ لکھوں گا تو وہ الفین نہیں آلاں جلد میں لکھ دینگے (الحمد للہ ثم الحمد
 للہ) آپ تو جواب دہی اور سبکی سمجھا جز ہو کر صاف منکر ہو بیٹھے اب رہے آپ کے کاویانی
 صاحب جنے چار مہینے سے اخبار الحکم میں وعدہ کر کے اس وقت تک وہ بھی اس
 میرے رسالے کی جواب دہی سے ناکام کیا اب ہی معلوم ہوتے ہیں میں امید کرتا ہوں
 خدا سے اور یقین رکھتا ہوں کہ وہ اور اسکی جماعت میرے مذکورہ رسالہ اور نیز رسالہ
 تبصرۃ العقلاء اور رسالہ ہذا کی جواب دہی سے سب کی سب ناکامیوں نامرادوں
 یاسوں اور حسرتوں اور امانوں میں ہی عمریں بسر کر کے خاموش آیا دیں چلیں
 گے اس واسطے کہ یہ رسالہ مرزائیوں پر خونخوار کاری حرب کی شکل میں نمودار ہوا ہے
 جو انکی ساری مرادوں اور امانوں کی رگ حیات کو اپنے دلائل و براہین کی تیزی
 اور حدت سے اس طرح کاٹ دیگا کہ پرتازیت ہرگز حضرات آئمہ اطہار کی نسبت
 گستاخی اور ہنگامہ آرائی کی قوت پیدا ہی نہ ہو سکے گی و لو کان بعضهم لبعض ظمیرا
 تمام نفرت و حضرات اہل سنت جماعت رضی اللہ عنہم کو میں توجہ دلاتا ہوں کہ اسلام
 میں جس قدر ضعف پیدا ہوا اور پیدا ہوتا چلا جاتا ہے اسی قسم کے باہمی بغض و
 عناد کے سبب جو عہد الکریم اور کاویانی جیسے بے علم جاہل اور ناعاقبت اندیش اپنے
 ذاتی نفس کے واسطے شیعوں اور ان کے آئمہ طاہرین اہل بیت رسول اللہ کو گالی
 دیکر اپنے پیشواؤں کے حالات ظاہر کرتے ہیں اور بغض و عناد کو اس طرح پرم
 ترقی دیتے چلے جاتے ہیں کتنے بڑے افسوس کی بات ہے کہ جن پیشواؤں کا
 معتقد ایک بڑا گروہ اسلام کا ہے ان کے حالات شیعوں کو چمپیر کر ایسے چلنے پھرنے

میں سچ کہتا ہوں کہ اگر عبد الکریم جیسے جاہل خلافت راشدہ میں اپنے محمدی سنی بچوں
 کا دعویٰ کر کے سخت نہ لکھیں اور گالیاں نہ دیں اور سجا الزام شیعوں پر نہ لگائیں
 اور واجب التعظیم آئمہ اہل بیت نبوت علیہم السلام پر حملے نہ کریں تو شیعہ اس کے
 دعوے کے موجب اسکو سنی سمجھ کر اسکے پیشواؤں کے مخالفانہ حالات کے لکھنے اور
 بیان کرنے پر مستعد ہوں۔ میں اس کے ثبوت میں ایک مختصر تحریر فریقین اسبغہ
 عبرت کے واسطے نقل کرتا ہوں تا عام کے واسطے نصیحت حاصل ہو کہ باہمی چھیڑ
 چھاؤ کس قدر نامناسب اور ضعف اسلام کا باعث ہے اظہار الہدایہ میں پہلے
 عبد الکریم جیسے ایک نامعاقبت اندیش نے شیعوں کو بایں الفاظ لکھا رشیعہ اگر بے تقیہ
 کہ مظلوم میں جاتے ہیں تو تڑا تڑ پڑا پڑ جوتیاں کھاتے ہیں انتہی جب شیعوں نے یہ
 دل آزار کلمہ دیکھا تو اس کا جواب کتاب شمس النسخی میں صفحہ ۳۰۴ یوں لکھ دیا کہ اپنے
 جو ہمکو جوتیوں کی مار کا طعنہ دیا ہے۔ تو یہ طعنہ کی بات نہیں بلکہ بڑے فخر کی بات ہے
 خدا کے راہ میں جوتیاں کھانا قدیم سے داخل فضیلت ہے جیسا کہ مدارج النبوة میں
 لکھا ہے حضرت ابو بکر کو جوتیوں سے مارا جس پر علماء اہل سنت کو بڑا فخر ہے انتہی
 اقول دونوں صاحبوں نے سخت نامناسب بات لکھی اور نامعاقبت اندیشی سے
 ایک دوسرے پر حملہ کیا جس سے کہ بجز تہنک اور ضعف اسلام کے کوئی فائدہ حاصل
 نہیں ہو سکتا مگر سوچنے کے قابل یہ بات ہے کہ پہلے وہ کس صاحب نے اوٹھائی
 اگر مدروح شیعوں کے حق میں وہ پہلے ایسا سخت کلمہ نہ لکھتے تو شیعوں کو حضرت ابو بکر
 کی شان میں ایسی کی مذہبی کتاب سے ایسی بے ادبی اظہار کرنے کی ضرورت نہوتی
 میں جب کسی کتاب یا رسالہ میں اس قسم کی چھیڑ چھاؤ اور باہمی نفاق اندازی کی
 لچر باتیں دیکھتا ہوں تو اس کتاب کے مطالعہ سے سخت متنفر ہو جاتا ہوں اور دعا
 مانگتا ہوں کہ ایسے کم علم اور متعصب نامعاقبت اندیشوں کے باہمی حملوں سے خداوندی

اپنے معصوم اور پاک اسلام کی حفاظت کرے اور ایسے متعصبانہ باہمی چھیڑ چھاڑ سے لگے
دلوں کو پاک کر دے در حالیکہ حضرات خلفائے ثلاثہ اہل سنت کے نزدیک پیشوائے دین
ہیں تو شوق سے سو بار نہیں ہزار بار نہیں لاکھ بار ہوں ہمیں اس سے کیا عرض
مگر اپنے پیشوایان دین کی شان میں ایسی باتیں چھیڑ چھاڑ کر لکھواتے کے مواخذہ دار غریب
جیسے متعصب ہونگے یا کوئی دوسرا خصوصاً جبکہ صفحہ اول خلافت راشدہ میں یہ
لکھیں فلاں شیعہ مولوی اور سید علی حائری بھی اسکے جواب لکھنے سے پیچھے ہٹے ہیں
عزیز من سنئے اور کان کھول کر سنئے حائری کو آپ کے پیشوایان دین کے سچے واقعات
آپ ہی کی معتبرہ کتابوں سے بحوالہ صفحہ و سطر لکھنے میں کیا عذر و تاویل ہو سکتا ہے
چاہے اس لکھنے سے کوئی راضی ہو یا ناراض اسکی جواب دہی تو آپ کی انہیں
معتبرہ کتابوں کے مصنفوں پر ہوگی نہ حائری پر اس واسطے کہ حقیر تو بغیر کسی قسم
کے تصرف کے آپ کے لکھ کی بات کو آپ پر واضح کر دیتا اور ضرور کرتا مگر حائری کیا
کرے کہ وہ اسلامی تفرقہ ہرگز پسند نہیں کرتا اور باہمی نفاق انگیزی واقعات سے
سخت پر ہیز کرتا ہے بلکہ چاہتا ہے کہ حتی الامکان آپ جیسے نا عاقبت اندیش اور
اسلام کے ظاہری اور باطنی دشمنوں نے جس قدر ضعف اسلام میں پیدا کیا ہے اسکو
باہمی اتفاق و قلبی اتحاد حاصل ہو جانے سے دور کرے۔ اب رہا آپ کا یہ پر زور
لکھن بے مغز دعویٰ کہ علامہ حلیؒ کی منہاج الکرامہ کے جواب میں ابن تیمیہؒ نے
کتاب منہاج السنۃ ایسی اور ویسی لکھی جسکی تعریف میں اپنی کتاب کے صفحوں
کے صفحے بدھتے ہیں ہاں صاحب لکھے آپ جیسے حملے بغیر دلیل و برہان کے اگر
انہوں نے بھی کر دکھائے تو کونسی فتح پالی۔ لیجئے میرے سامنے قلمی منہاج السنۃ
پڑھی ہوئی ہے میں سچ کہتا ہوں کہ اس ساری کتاب میں حضرت علامہ حلیؒ کی
عقلی و فطری دلیلوں میں سے ایک دلیل کا بطلان ثابت نہیں ہوتا جس پر آنا ہزاران

اسکے جواب میں عقلی و نقلی دلیلوں سے حقیر نے کتاب منہاج السلام لکھ دی ہے جسکو شایع ہونے بھی چار پانچ برس ہو چکے ہیں یہ خدا ہی کا کام ہے جسکی وجہ آیا و آپکے کا دیا نی میری کتاب مذکور کے جواب لکھنے سے اسوقت تک پیچھے ہٹے رہے اور قیامت تک پیچھے ہٹے رہیگا و لو کان بعضکم لبعض ظہیر۔

قیرۃ سو برس سے اسوقت تک کل اہل اسلام نے حکم خدا و رسول بعد دلائل عقلیہ کے معیار حق رسول کریم کے اوس ارشاد کو پایا جو متفق علیہ ہیں لفریقین ہی قال النبی صلیم انی تارک فیکم الفلین کتاب اللہ و عترتی ان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی ابدا یعنی میں تمہارے درمیان دو قیمتی چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک خدا کی کتاب قرآن مجید دوسری میری عترت و اہل بیت طاہرہ ہے جسے صدق دل سے ان دونوں کا تمسک کیا قیامت تک ہرگز گمراہ نہ ہوگا۔ اور یہ جماعت مرزائیہ اس معیار کے اخذ میں کل اسلامی فرقوں کے مخالف ہو کر صرف قرآن مجید کے متمسک اور سنت اللہ و الرسول کے تارک ہو بیٹھے یا ایسا کہو کہ جماعت مرزائیہ اور غلام نبی چکر الوی نے جبکہ حکم اور معیار حق قرآن کو ہی مانا اور حدیث پیغمبر کو بنظر حقارت محض بے کار قرار دیا تو حضرت رسول کریم کا انکے اس عقیدہ کے موجب آنا ہی بیکار ہوا اگر قرآن مجید کے تمام مطالب کا پورا استدراک و استنباط بغیر بیان (حدیث) کرنے رسول اللہ کے امت سے ہو سکتا تو رسول کریم کے آنے اور آیات کے تشریح کرنیکی ضرورت ہی انکو نہ ہوتی بلکہ ابتداء ہی میں قرآن صرف حکم ہو کر بیجا جاتا و حال آنکہ تمنا نہیں بھیجا گیا بلکہ مبہین صادق یعنی رسول کریم کے ہمراہ آیا اس سے صاف ثابت ہوا کہ عبد اللہ کریم و چکر الوی کا حدیث کو چھوڑ کر تمنا قرآن کو حکم قرار دینا اور اس بنا پر اپنے دعویٰ کو ثابت کرنا بے لاف و عاقل لافاسد فاسد کا مصداق ہے اور طرفہ یہ کہ اس بنا پر فاسد علی الفاسد بانضواء ہذاں رئیس السفاہ مطرو و العرفاء نے یہ خیال نہ کیا کہ اس عقیدے کی قباحت اور زہریت

اثر خدا تک منجر ہوتا ہے کیونکہ جب رسول کریم کا حکم (حدیث) تمہارے نزدیک حد اعتبار
 سے ساقط اور اس پر عمل کرنا ناجائز ہوا تو رسول کا آنا ہی عبث اور بے فائدہ ٹھہرا۔ تو
 صاحب خدا سے کھٹے کہ اس نے اپنے حبیب رسول کریم کو کیوں بھیجا اور آنحضرت صلعم
 فداہ ابی دمی نے اپنے معجزہ قاہرہ (قرآن) کی تفسیر و تشریح میں کیوں حدیثیں
 بیان کیں ایک آپ ہی عقل کل ریگئے جسکی تیزی فطانت نے خدا کی خدائی اور
 رسول کریم کی رسالت اور آئمہ اطہار کی خلافت پر بھی دہشتہ لگا دیا نفوذ باللہ
 من هذه المہفوات الفاسدة الکاسدة عقل کے دشمن ہیں جو یہ خیال کئے ہوئے
 ہیں کہ صرف قرآن مجید ہی معیار حق اور حجت ہے اور عقل یا حدیث صحیح کو معیار نہیں
 مانتے یہ انکی کم علمی اور صریح جہالت ہے ورنہ انکو بمقابلہ کفار جو قرآن کو نہیں مانتے
 مسئلہ الحقیقت اور نبوت اور قرآن کی حقیقت کے اثبات میں سخت دقت پیش ہوگی۔
 اس واسطے کہ انہوں نے بغیر ملزم ہونے کے دلائل عقلیہ سے کسی طرح بھی نہیں ماننا پیرا پکا
 مسئلہ معیار حق ہونا صرف قرآن کا ہی کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہو سکتا بلکہ بالمقابل
 کفار کے پہلے عقل پر قرآن کو حکم اور معیار کہہ سکتے ہیں صرف قرآن کو نہیں ایچھے
 بالمقابل اسلامی فرقوں کے پس ان میں بعد عقل کے قرآن اور حدیث صحیح متواتر
 کو حکم اور معیار حق کہنا چاہئے صرف قرآن کو نہیں اس واسطے کہ قرآن مجید اگرچہ ہر طب
 و یا بس کا مخزن اور مجمع بالضرور ہے لیکن قرآن ہی کی ہدایت سے کہ فامشلول لہل الذ
 اور لا یعلم تاویلہ الا اللہ واللہ استخون فی العلم ثابت ہے کہ بغیر تشریح اور بیان کرنے
 اہل ذکر اور راسخ فی العلم کے قرآن کی ساری نکات کو کوئی ہرگز نہیں سمجھ سکتا اور
 حدیث مخن اہل الذکر اور حدیث مخن الاستخون فی العلم سے ثابت ہے کہ عالم علوم قرآنی
 رسول اللہ اور اہل البیت تھے اس واسطے کہ قرآن انہیں کے گھر نازل ہوا مشہور ہے

کہ اہل البیت اعرف بما فی البیت باوجود اس کے رسول کریم اور اہل بیت کی حدیث کے
متک کرنے بغیر تھا قرآن مجید کو حکم قرار دینا آپ کی سخت غلطی اور نادانیت کی بین دلیل
ہے ورنہ اگر کوئی شخص دو اور تین اور چار رکعت نماز یا نصاب زکوٰۃ یا مناسک حج
کا ثبوت آپ کے اسی مسلمہ معیار قرآن سے ہی مانگے تو آپ کسی طرح بھی اس کا ثبوت نہیں
دے سکتے۔ یہ عبد الکریم اور چکرالوی کی سخت غلطی اور علم اصول فقہ سے بکلی نادانیت
ہے ورنہ ہرگز ایسے عوامانہ عقاید کو اپنا وسیلہ نجات نہ قرار دیتے۔ اس واسطے کہ جب وہ ایسے
بے سرو پا، دعوے کر بیٹھتے ہیں اور جانب اہل حق سے اگر کوئی اُن سے پوچھ بیٹھتا ہے
تو پھر انکو ہر مسئلہ یا آیت میں ضرور حدیث النبی کی طرف رجوع کرنا ہی پڑتا ہے اور کسی
طرح بھی بغیر رجوع کئے حدیث النبی کے جواب میں کا حجاب نہیں ہو سکتے اگر نہیں تو لیجئے
عبد الکریم اور چکرالوی صاحب نماز کے رکعات اور مفصل احکام اور روزہ کی شرائط
اور زکوٰۃ کی نصاب اور حج کی مناسک اگر اپنے مسلمہ معیار صرف قرآن مجید سے ہی ثابت
کر دیں تو میں حلفہ کتنا ہولناک تیرہ سو برس کا فیصلہ اسی چھوٹی سی بات پر ختم ہوا جاتا
ہے پھر تو جو کچھ ربیع و یابس اپنی خلافت راشدہ میں لکھا ہے تسلیم کر لیا جائے گا۔
ورنہ آپ یاد رکھیں کہ اوسکی اور آپ کی جماعت کے پاس اس فیصلہ کے بعد ابتداء سے
انتہا تک یہ آپ کا سچا بیس سالہ تار و پود کتاب مذکور میں تانا بونا ہوا سلسلے کا سارا ہی
لٹ جائیگا اسلئے میں ہر رکعتا ہوں اور آپ کو ہر غیرت دلاتا ہوں کہ براہ مہربانی
ضرور قرآن سے ہی مطلوبہ مطالب کا ثبوت دیں ایسا نہ ہو کہ آپ کو ساری دنیا سے
عموماً اور اپنی جماعت سے خصوصاً مذمت اور شرمندگی حاصل ہو دیکھو حقیر نے تو
عقلی اور نقلی دلیلوں سے رسالہ شریفہ خوارق البوارق میں یہ ثابت کر دیا ہے
کہ قرآن مجید کے معجزہ ہونے کی وجہ اسکا ہر لفظ ہزارا معنی رکھتا ہے اسی واسطے
ہر شخص ایک خاص معنی کو اپنے زعم میں صحیح سمجھ کر ایک ایک مذہب کا مخترع ہو گیا ہے

ہے جس سے یہ نوبت پہنچی کہ اس وقت اسلام میں ہزاروں مذاہب پیدا ہو گئے ہیں
 اور ہر شخص قرآن سے ہی اپنے مذہب کی حقیقت کے ثبوت کا مدعی ہے پس اگر بغیر حدیث
 کے صرف قرآن ہی تھا حکم اور کافی ہو سکتا تو بعد رسول کریم کے امت میں اس قدر
 مختلف فرقے نہ ہونے دیتا بلکہ ساری امت کو ایک ہی طریقہ پر جمع رکھتا اذلیں قلیں
 پس اس صوت میں تو بھی لازم ہوا کہ آیات قرآن کے مختلف معنوں میں سے
 جس معنی کی تصدیق زبان رسول کریم سے حدیث صحیح میں ہو چکی ہے وہی معنی
 درست ہیں اور اسی معنی کا تمسک کرنے والا ناجی اور مذہب حق پر سمجھا جاوے
 ورنہ بغیر تصدیق کرنے رسول کریم کے آیت قرآن کے مختلف معنوں میں سے اپنے
 زعم و قیاس کے مطابق کسی خاص معنی کا تمسک کر لینا تخصیص بلا مختص اور ترجیح
 بامرجح ہے پورا وجود اس کے اپنے خلاف قاعدہ اصول بغیر حدیث کے تھا قرآن مجید
 کو کس طرح حکم قرار دیا اور اس حکم کے آیات تشابہات کے مختلف معنوں میں فیصلہ
 کن کونسا حکم دوسرا معین فرمایا پس اب تو ثابت ہو گیا کہ جب آیات تشابہات کے
 مختلف معنوں کا فیصلہ بغیر حدیث نبی کے نہیں ہو سکتا تو بغیر حدیث کے تھا قرآن ہی
 حکم نہیں ہو سکتا ورنہ علمی بہادری تو یہ ہے کہ جب آپ نے اتنا بڑا دعویٰ کیا تو اسکو
 ایک میرے متغیر اور جواب طلب مسائل میں ثابت کر دکھائیں بسم اللہ (ابن گودا میں
 ورنہ یہ کون نہیں جانتا کہ تیرے سو برس سے ہر زمانہ میں حضرات اہل سنت جماعت رضی اللہ
 عنہم اپنے اپنے خیالات کے مطابق خلافت حضرات خلفائے ثلاثہ میں ہزار کتابیں لکھتے
 آئے ہیں اور حضرات شیوعہ بے شمار کتابیں خلافت بے فصل علی علیہ السلام میں تصنیف
 کرتے آئے ہیں اُن آپ نے یہ زیادتی کی کہ حضرات آئمہ اطہار اہل بیت رسول کریم
 کو سخت دریدہ دہنی اور گندہ زبانی سے ہر جگہ یاد کیا ہے یہ آپ ہی کی جڑت ہے
 جو ایک دیندار اور باغیرت مسلمان اپنے رسول کریم کے اہل بیت کے حق میں ہرگز

نہیں استعمال کر سکتا۔ اب ملاحظہ کیجئے اس قطعی فیصلہ کو کہ جن آیات کا مصداق
 آپ نے حضرت خلفائے ثلاثہ کو قرار دیا ہے خوب شوق سے چشم مارو شن دل ماشا دگر
 یہ تو کئے حضرت کہ انکے مفصل حالات اور سوانح عمری اور فتوحات آپکو مسلمہ سیارۃ محمد
 کی کوئی آیت یا سورت سے معلوم ہوئے ہیں کہ اوسجگہ (قرآن میں) لکھا ہوا ہو
 حضرت ابو بکر یا حضرت عمر نے قتلانے اور قتلانے جنگ میں فتح پائی اور آپ ایسے تھے
 اور آپ نے اتنے لاکھ روپیہ راہ خدا میں دیا اور غزوہ بدر علی نے (حقارت سے)
 چند پیسوں کا چھٹا شیعوں کے اعتقاد سے حالت رکوع میں سایل کو دیا ہے وغیرہ
 وغیرہ ص ۵۰ خلافت راشدہ کیوں ناظرین آپ ہی انصاف سے فرماویں کہ
 اس مدعی معیار حق کے خیالات مذکورہ کا ثبوت برائے خدا قرآن کے تیس پاروں
 میں کسی جگہ بھی ہے اگر نہیں تو پھر مولف تیز طبیعت نے کیوں تاریخی حالات کو
 لکھ کر قرآن مجید سے انکے ثبوت دینے کا دعویٰ کیا ہے شاید ان کا قرآن ہی کوئی
 دوسرا ہو جسکی نسبت انکے مرزا کو پیشگوئی ہوئی تھی انا اقرئناہ فی القادیاں اگر
 اوسمیں یہ آپکی خود گھڑت باتیں لکھی ہوئی ہوں تو دوسری بات ہے ورنہ مسلمانوں
 کے قرآن میں تو ہرگز ایسی باتیں نہیں ہیں۔ میں بہت خوش ہوتا اگر آپ اپنے
 دعویٰ کے مطابق اپنے مسلمہ معیار حق یعنی صرف قرآن سے ہی حضرات خلفائے ثلاثہ
 کے حالات کا ثبوت دیکر آیات کا مصداق ٹھہرائے اوسوقت بے شک آپ اپنے دعویٰ
 میں کہ صرف قرآن ہی حکم اور معیار حق ہے سچے اور آپ کا دعویٰ قابل تسلیم
 ہوتا ورنہ تو اس سچے سے انکے حالات اور فتوحات کو لکھ کر آیات قرآن کا مستحق اور
 مصداق ٹھہرانا اور اوسپر اس فقرہ کا جھوٹنا کہ میں صرف قرآن مجید سے ہی انکی
 خلافت کو ثابت کرتا ہوں کس قدر علانیہ جھوٹ اور شرم کی بات ہے۔ اس واسطے کہ
 قرآن کے تیس سیاروں میں نام بیکر انکے فتوحات اور سوانح عمری کا ذکر نہیں ہے

ہاں ان مطالب کا ثبوت تواریخ سے ہوتا ہے جس میں کوئی باخبر انکار نہیں کر سکتا
 پھر بڑے افسوس کی بات ہے کہ آپ نے اثبات خلافت شیخین میں تواریخ یہود و
 نصاریٰ پر اس درجہ اطمینان حاصل کر لیا کہ درحقیقت اثبات خلافت عن التواریخ
 کو گویا عین اثبات خلافت عن القرآن کہہ دیا لیکن مخبر صادق رسول برحق کی حاد
 کو معتبر اور قابل وثوق نہ سمجھنے میں تو آپ کو شرم و منگیزہ نہ ہوئی اور ضمنتاً تالیف حدیث
 کے کاذب اور مفتری قرار دینے میں آپ کو حیا مانع نہ ہوئی خیر آپ حدیث اور محدث
 کی نسبت اور گستاخی کر لیں میں یہ سمجھ لوں گا لیس ذلك باقول فارودہ کسٹری الاسلام
 مٹے افسوس اسی سلامتی اور شیخی پر اپنے صرف قرآن ہی کو معیار حق قرار دیا ہے اور
 اس قدر نہ سمجھا کہ خود دعویٰ کر کے اپنی ہی دلیلوں سے اپنی راشدہ کو فاسدہ بنا دیا
 اور اہل بیت نبوت و رسالت کو اوسیں گالیاں دیکر اپنا نامہ اعمال سیاہ کر ڈالا دیکھتے
 اور ذرا غور کیجئے کہ جب عبدالکریم سیالکوٹی کو اشتہار آئینہ حق نما دیکھ کر اضطراب اور
 قلق عظیم پیدا ہوا چنانچہ خلافت راشدہ میں بڑے زور سے لکھتے ہیں کہ ازاں بعد
 میں عرصہ تک سوچتا رہا کہ شیخین کے الزامات کو کس طریقہ سے دفع کروں اور اسی
 غم و فکر میں مینے خواب بھی دیکھا جس کا ذکر وہ اپنے کچھ صفحہ دوم میں لکھتے ہیں جو
 ہدایت انکو خواب میں ہوئی تھی کاش وہ اس پر عمل کرتے مگر افسوس ہے کہ انہوں
 نے اپنی خواب پر بھی عمل کیا وہ خواب ان کا ذیل میں نقل کیا جاتا ہے قولہ
 جب مینے اس کچھ کے دینے کا ارادہ کیا معمولاً جناب باری تعالیٰ میں بہت بہت
 دعا کی اور اپنے سید مولا رحمۃ اللعالمین صلعم پر درود بھیجا انتظار کیا کہ اللہ تعالیٰ
 اس کام میں مجھے اپنی روح سے تائید بخشے لیکن کچھ کے معین دن کی رات کو کیا دیکھتا
 ہوں۔ اللہ تعالیٰ کا کوئی بشارت میرے دوست چودھری نصر اللہ خاں صاحب کس
 ایف کو رٹ کر تمنا ہو رہا اور مجھے بڑی خوبصورت عینک دکھا دی مینے اسے تھوہ

بنیائی کے لئے فوق العادۃ نور بخش اور تقویت وہ پایا پوچھنے پر آپ نے فرمایا کہ میرے
 آپ کے واسطے ہدیہ لایا ہوں میرے دلیس اس سے بڑا یقین حاصل ہوا کہ اس
 کام میں اللہ تعالیٰ میری بڑی نصرت کریگا الے آخرہ تعجیر سن لیجئے خواب تو آپ نے
 بہت عمدہ دیکھا لیکن اس خواب کی ہدایت نے آپ کو کوئی نفع نہ بخشا اور آپ نے
 مطلب اوسکا اولٹا سمجھا بقول شیخ سعدی سے

نصیحت کن مرا چنداں کہ خواہی کہ نتوان شستن از زنگی سیاہی
 دیکھئے میں اس خواب کا مطلب بخوبی آپ کو سمجھا دیتا ہوں اور تعبیر کہہ دیتا ہوں
 قبول کرنا کرنا آپ کے اختیار میں ہے اس بات کو اس دنیا کے کل ڈاکٹر اور حکیم
 اور تمامی عقلا تسلیم کر چکے ہیں کہ چشمہ یعنی عینک کی احتیاج اوس شخص کو ہوتی ہے
 جسکی بصارت کم ہو جاتی ہے چونکہ آپ نے اشتہار دیدیا تھا کہ میں خلافت شیخین قرآن مجید
 کو سیار حق اور حکم قرار دیکر ثابت کر دنگا اور یہ امر محال عقلی تھا اگر شیخین کی خلافت کا
 صرف قرآن مجید سے ثابت ہونا ممکن ہوتا تو تیرہ سو برس سے بڑے بڑے زبردست
 علماء اہل سنت رضی اللہ عنہم مجبور ہو کر یہ نہ لکھ دیتے کہ خلافت کا تعین خدا پر اور
 رسول خدا پر واجب نہ تھا بلکہ یہ امر امت کے اختیار میں چھوٹا گیا تھا کہ جسکو چاہیں
 اجماع ائمہ کے خلیفہ بنالیں چنانچہ حضرات شیخین رضہ کو اپنا خلیفہ بنایا اسکے ثبوت میں صحیح
 مسلم و صحیح بخاری وغیرہ کتب معتبرہ کو ملاحظہ فرمائیجئے اور شرح عقاید نسفی کا ص ۹۲
 دیکھئے خلافتہم ای نیا بہتم عن الرسول فی اقامۃ الدین بحیث یجب علی کافۃ الامم
 الاتباع ثم الاجماع علی ان نصب الامام واجب علی الخلق لا یجوز علی اللہ بدلیل
 سمعی و عقلی لقولہ فی وجہ خلافت یعنی نیابت رسول اللہ کی طرف سے قائم کرنے
 میں دین کے باطن طور کہ بیعت اوسکی اور پر سب امت کے واجب ہوا اور اس امر پر
 اجماع ہے کہ نصب کا امام کا واجب ہے خلق پر اور خدا پر واجب نہیں ہے جسپر

حدیث اور دلیل شاہد ہے۔ اب برائے خدا ذرا غور اور تصور فرماویں اور خوب عقل
 سے سوچیں کہ اگر قرآن مجید سے شیخین کی خلافت ریگ ریگ کے ایک ذرہ کے برابر بھی
 ثابت ہوتی تو بڑے بڑے علماء اہل سنت مجبور ہو کر اجماع امت کی جانب رجوع کرتے
 چونکہ آپ کا یہ دعویٰ کہ خلافت شیخین قرآن مجید سے میں ثابت کرونگا تمام مقدمین
 و متاخرین علماء اہل سنت و قرآن مجید کے مخالف تھا لہذا آپ کو ہوشیار کرنے
 اور راہ راست کی شناخت بتلانے کی غرض سے حالت خواب میں ہدایت ہوئی
 ہے اور چشمہ عینک آپ کو ملی جس کا مطلب یہ ہے کہ عینک دیتے والا آپ کو ہدایت
 اور اشارہ کرتا ہے آپ کی نابینائی پر اور آپ سے کہتا ہے کہ بصارت تمہاری
 جاتی رہی ہے جو دعویٰ کر بیٹھے ہو کہ صرف قرآن مجید ہی حکم اور معیار حق ہے
 اور حدیث کو حد اعتبار سے ساقط کرتے ہو بلکہ اشتہار آئینہ حق نامی میں جو کچھ
 لکھا ہوا ہے وہ سب صحیح اور درست ہے تم اس کے خلاف کوشش کیوں کرتے ہو
 ظاہری اور باطنی بصارت تمہاری ایک آنکھ میں تو پہلے ہی سے نہ تھی یعنی ایک
 آنکھ سے تو کانے تھے اب دوسری آنکھ کی بے بصارتی سے اشتہار مذکور کو نہ کہو
 بلکہ آنکھوں پر عینک لگاؤ نظر انصاف اور اس عینک کے آئینہ سے اشتہار آئینہ
 حق نا کو دیکھو اور گمراہی کو ترک کر کے راہ راست اختیار کرو۔ پس آپ کی خواب
 کی صحیح تعبیر یہ ہے اس دنیا میں بڑے بڑے علماء بالانصاف اہل سنت و جماعت
 علماء اہل حدیث سے اس تعبیر پر صاف دیکھو کہ آیا اس خدا قرآن اور ترک حدیث
 میں آپ کے اس خواب کی یہی تعبیر ہے یا کچھ اور افسوس ہے کہ اس صاف واضح
 ہدایت پر بھی اگر آپ گمراہی میں پڑے رہیں اور خلق اللہ کو بھی گمراہی میں
 پھنسا دیتے نہیں اختیار ہے کہ من آنچہ شرط بلاغت یا تو میگویم یا تو خواہ از سخنم
 پند گیر و خواہ مثال یا اب کہاں گئے وہ آپ کے لاپتہ ہی نیچہ بند مرید جو آپ کی خلافت

راشدہ پڑھتے ہوئے لذت سے کودتے اور ناچتے تھے تاکہ وہ آپ کی اس خواب
 والی عینک کو چند دقیقہ کے واسطے آپ سے عاریت لیکر لگائیں اور میرے اس مختصر
 اور پر مغز رسالہ کو پڑھکر ہمیشہ کے واسطے وہ عینک آپ کو سونپ دیں تاکہ مطالعہ
 اور تحریر کے وقت یہ حق ناما عینک آپ کو حق دکھا دیا کرے۔ مجھ کو افسوس ہے کہ
 عبدالمکریم سیالکوٹی نے خواب میں ہدایت پا کر یہی راہ راست کو اختیار نہ فرمایا
 اور اپنی گمراہی پر اصرار کرتے رہے قرآن مجید سے تو خلافتِ نبیین کو ثابت کر سکے
 وہی پرانا سبق یعنی دلائل قیاسی بیان کرنا شروع کر دیا کہ جن دلائل قیاسی پر
 اُنکے مذہب کا دار مدار ہے اور وہ دلائل قیاسی بھی حضرت نے اپنی طبیعت پر ور
 دیکر بیان نہیں کئے بلکہ نواب محسن الملک بہادر نے جو قیاسات اپنی کتاب بات
 بینات میں لکھے ہیں اور جنکا پورا جواب شیعوں نے رمی الحرات میں تحریر کیا ہے
 ان قیاسات کا توڑ اساحصہ خلاصہ کر کے حضرت نے بیان کر دیا اور لہو لگا کر
 شہیدوں میں داخل ہو گئے جسکو سنکر انہیں کے ہم نوالہ وہم میاں اظہارِ نفرت کر کے
 جلسہ سے اُٹھ گئے جسکا اقرار اپنے لیکچر کے صفحہ دوم میں کیا ہے بہلایہ بھی کوئی
 آپ کی علم کی دلیل ہے کہ تیرہ سو برس سے یہ مسئلہ خلافت زیر بحث ہے فریقین
 کی جانب سے ہزار ہا کتابیں تصنیف کی گئیں اگر آپ کو ان کا علم نہ ہو یا آپ
 ان کا مطالعہ نہ کریں تو کسی تقصیر ہے ذرا آنکھیں کھولو اور یہی عینک لگا کر
 ان کتابوں کا مطالعہ کر لو تاکہ معلوم ہو جائے کہ تیرہ سو برس میں کوئی دقیقہ
 اب مسئلہ خلافت کا باقی نہیں رہ گیا کہ آپ جیسے دریدہ دہن اور مضامین کے
 چورانے والوں کی ضرورت ہوتا کہ اوہرا دہر کی کتابوں سے چند مضامین سرقہ
 کر کے خلافت راشدہ نام رکھ کر اپنی تصنیف مشہور کر دیوے۔ آپ کیا اگر آپ
 کے کاویانی صاحب یا یوں کہو کہ سارا ٹولے کا ٹولہ بھی جمع ہو کر چاہے کہ جس بات

دعویٰ کیا ہے نہایت کر دے تو پھر بھی کامیاب نہیں ہو سکتے ولو کان بعضکم لبعض ظہیر
 ہاں آپ کی خلافت راشدہ کی طرح ایسا بڑا دعویٰ کر کے بھی پھر وہی پرانے مضامین
 ایک دوسرے کا مرقہ کر کے لکھنا تو آپ جیسے بے علم مصنفوں میں ہمیشہ سے ہوتا آیا
 ہے اور ہمیشہ تک ہوتا جائیگا البتہ آپ اگر کچھ سمجھ رکھتے ہوں تو ہزاروں کتب مناظرہ کا
 حوا سو فی تک لکھی جا چکی ہیں استدلال عقل و نقل سے مفصل جواب لکھیں ورنہ بار
 بار اوسے ایک اعتراض کو ہزار بار تہ مختلف پیرایوں میں لکھنا جسکے بے شمار جواب
 دئے گئے ہوں محض سفاہت و جہالت اور اسلام میں نفاق اندازی ہے میرے خیال
 میں اگر صرف کتب مناظرہ کا نام ہی لکھا جائے جو تیرہ سو سال کے عرصہ میں کل دنیا میں
 لکھی گئی ہیں تو شاید آپ کی کتاب سے چند گونہ زیادہ بہت جلد میں ہو جائیگی تو باوجود
 اسکے انہیں پرانی باتوں کے لکھنے سے کیا فائدہ اور اس فساد کے تازہ کر نیے جس کا نتیجہ
 کہ نفاق کی آگ کے بڑکانے اور اسلام میں ضعف پیدا ہو چکے ماسوا کچھ بھی نہیں کیا جا سکا
 یہ آپ کی ظاہرہ مفسدہ اندازی ہے کہ اسلام میں اتفاق اور ملک و رعایا میں کسی طرح
 امن نہ ہے جس سے بیدار مغز ہماری گورنمنٹ غالبہ ہرگز غافل نہیں ہے مگر آپ یاد رکھیں
 کہ خواہ آپ حضرات آئمہ اطہار کو گالیاں دیں یا شیخ عبدالقادر گیلانی سے فضل نہیں
 انتشار اللہ تعالیٰ اسلامی اتفاق آپ جیسے بے علم مفسد و نیک فساد سے ہرگز نہیں ٹوٹ
 سکتا اور یہ کل اسلامی فرقے شیعہ ہوں یا حنفی یا اہلحدیث سب کے سب کمال اتفاق و
 اتحاد سے جماعت مرزا ئیہ کے تجنیس و تکفیر پر کمر بستہ کھڑے ہیں عبد الکریم نے جو اپنے
 دعوے کے خلاف دلائل قیاسی ثبوت خلافت تجنیں میں بیان کئے ہیں انکا تذکرہ
 اس مقام پر باعث طوالت ہے اور ان دلائل کا جواب بالصواب کتاب مستطاب
 رمی الحجرات میں پہلے سے تصریح لکھا گیا ہے کیونکہ کتاب مذکور آیات بیانات کا رد ہے
 اور خلافت راشدہ کا مضمون آیات بیانات کا مرقہ ہے لہذا اوسکے مضمون کا پراتنا

اور جو ایادہ شدہ ہونگی وجہ میں بنا برپے اصول کے اس سے زیادہ اور کوئی
 رائے ظاہر نہیں کر سکتا کہ صاحب رمی الجمرات نے جو کچھ لکھا ہے مجھ کو اگلے ساتھ
 اتفاق ہے میں انہیں پرانی باتوں کے مکرر لکھنے سے سخت متنفر ہوں۔ اگر
 آپ مادہ علمی کہتے ہوں تو لیجئے آپ کے بڑے فضل ابن تیمیہ کی منہاج الکرامہ
 کے جواب میں فلسفیانہ طور پر مضامین جدیدہ و براہین عقلیہ و نقلیہ سے حقیر نے
 کتاب منہاج المسلما عرصہ پانچ سال سے لکھ کر شائع کر دی ہے اگر آپ مرد میدان
 ہیں تو اس کا جواب بالاصواب لکھیں اگر یہ نہیں تو براہ مہربانی میرے رسالہ
 رسالت العزیز جو خاص امامت بلا فضل حضرت امیر علیہ السلام میں فقیر نے
 تصنیف کیا ہے اور آپ کے پاس اسی غرض سے روانہ بھی کیا گیا ہے اسی کا
 معقول جواب لکھ دیں ورنہ آپ کی زبانی جمع خراج کو کون سنتا ہے اور آپ
 جیسے جاہل متعصبوں کی باتوں کو کون مانتا ہے انہیں ناچنے والے نیچے بندوں
 کو ایسی ایسی باتوں سے خوش کر دیا کرو جو حضرات آئمہ طاہرین کی نسبت آپ
 کی کتاب میں گندی گالیاں پڑ بکر لذت سے ناچنا شروع کر دیتے ہیں آپ کی
 ان ہرزہ گوئیوں سے کوئی سنی یا اہلحدیث دیندار ہرگز ہرگز خوش نہیں ہوا
 دیکھو اور سن لو جس سے دل چاہے پوچھ لو کہ ساری خدا کی خدائی میں آپ کی
 اس دربدہ و مہنی اور گندہ زبانی سے خدا کی خلقت پتا چاہتی ہے یہی وجہ ہے
 کہ خدا نے تمہاری جماعت پر خصوصاً طاعون کو نازل کیا جسکی تفصیل میرے مضمون
 طاعون سے تمپر کھل جائیگی ذرا صبر کرو۔ بہر حال دیکھو اور پھر دیکھو غور کرو اور پھر
 غور کرو کہ حضرات آئمہ طاہرین علیہم السلام کو دل کھول کر گالیاں علانیہ دیکر بھلا کیا
 بیچھا چھوڑا انکے واسطے کہہ دیتے ہیں کہ جس علی یا حسین یا احمدی علیہم السلام کو
 مینے گالیاں دیں وہ حمد شیعوں کے علی اور فرضی علی پر تھا دیکھو ۷۹ لیکر خلافت

جسکا یہ مطلب ہوا کہ شیعوں کا علی تو فرزند ابوطالب زوج بتول ابن عم رسول ہیں سمجھنے
 اوس علی کو گالیاں دی ہیں افسوس کیا ہو گیا آپ کی عقل کو جو اس قسم کے جاہلانہ اور
 متعصبانہ کلمات لکھ کر عوام کو شک و شبہ میں ڈال دیتے ہو مگر یہ کہ آپ قایل ہو جائیں
 کہ ہماری جماعت مرزا آٹھ نے کھتر تہ علی کے بہت سے علی بنائے ہیں آپ کا علی تو زوج
 بتول پر نہوا لیجئے فرض کیا کہ شیعوں نے بقول آپ کے علی کے حق میں غلو ہی کیا
 خدا کے بندے خواہ یہ اونکا عقیدہ صحیح ہو یا غلط لیکن انکی نیت اور ارادے میں تو
 وہی علی ابوطالب کا فرزند اور رسول کا ابن عم اور بتول کا شوہر ہے یا اور کوئی ہر اپنے
 باہمی تنازعہ لفظی میں اونکے علی کو گالیاں دیکر اپنا نامہ اعمال کیوں سبھا کر ڈالا اور
 طرفہ یہ کہ کس قدر جہالت اور بے باکی ہے کہ ظاہر میں شیعوں کا اور اپنا دو علی بنا کر
 اونکے علی کو گالیاں دل بہر کر کہیں اور پھر عوام کی زبان بندی کے واسطے اسی کو
 اپنا علی کہہ کر زبانی حسن عقیدت کو ظاہر کر دینا عاقبت اندیش نے اس قدر تامل اور تفکر
 تو کیا کہ فی الحقیقت وہ ایک ہی علی زوج بتول ابن ابی طالب ہے جنکی نسبت شیعوں کا
 ویسا اور ہمارا ایسا مختلف خیال ہے۔ یہ سارے واقعات اور مباحثات محض جناب علی
 کی دشمنی کے سبب ظہور پذیر ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں اور ان ذریعوں سے کم
 علموں جاہلوں کو دھوکا دیا جاتا ہے اور وہ لوگ بوجہ ناواقفیت محض بنا بر تقلید
 اپنے باپ وادوں کے دھوکے میں آکر عاقبت اپنی خراب کرتے ہیں اور دنیا میں بھی
 انکو اس عقیدہ فاسدہ کا سدہ کے سبب کوئی نفع نہیں ہوتا لیکن تعجب اس بات کا ہے کہ
 اب اس بہکانے سے کیا حاصل جبکہ خلافت متنازع قیہا خاندان بنی امیہ میں باقی نہ رہی نہ
 بنی عباس میں کہ خوف زوال ہونہ آل رسول میں بقول آپ کے خلافت کے پہنچنے کا
 کوئی اندیشہ ہے اب تو اس قسم کے مباحثات اور اعتقادات اور آئمہ اطہار کی نسبت
 کمالی گمراہی سے اسلام ضعیف ہوتا جاتا ہے اور آتش تعصب و عناد بڑھتی جاتی ہے

کیونکہ ممکن ہے زمین کے کسی حصہ پر اگر آپ جیسا کوئی متعصب شیعوہ ہی آپ کے
 پیشواؤں کو گالیاں دیکر لکھ دے کہ میرا حملہ بھی آپ کی فرضی حضرت ابو بکر و عمرو
 عثمان رضی اللہ عنہم پر تھا تو کس قدر نامناسب اور باعث فساد ہے اگر ہمارے علی کو
 آپ کی علانیہ گالیاں دینی تبرائیں تو شیعوں کا آپ کے اسی مسلم معیار کے مطابق آپ کے
 فرضی حضرت ابو بکر سے برائت چاہنے میں کیوں تبرائے کیا جائے آپ کے مسلم معیار سے
 تو یہی ثابت ہوا کہ اسکو بھی تبرائے سمجھا جائے بلکہ آپ کا ایسی تحریروں سے اصلی
 یہی منشا ہے کہ سنی اور شیعہ باہمی تبرائے بازی میں اگر مشغول ہو جائیں تو ہماری عبادت
 کا پیچھا چھوڑا رہیگا مگر آپ ہر صوت یاد رکھیں فرغوب یاد رکھیں کہ میرا یہ اصول ہے کہ
 ہمیں ہمیشہ سے اتفاق کے مسئلہ کو مد نظر رکھ کر آپ کے اس مستعمل اور مسلم معیار کا سخت
 مخالف ہوں اور قوی امید کرتا ہوں کہ میرے ہم خیال دیندار مسلمان بھی آپ کے
 اس خبیث خیال فتنہ انگیز کے مخالف ہوں گے۔ میرے خیال میں تو اب حضرت علی
 اور اولاد علی کی دشمنی ترک کر کے اتفاق باہمی کی جانب رجوع کیا جائے تو تبرائے
 ہے مسئلہ خلافت کی تحقیق میں تبرائے سو برس سے جب قدر کتب مناظرہ لکھی گئی ہیں وہ
 حتمًا ایک طالب حق کیواسطے دلیل کافی اور برہان شافی اور بتیاں وافی ہیں براہ
 مہربانی آپ جیسے وریدہ دھن اور علم مناظرہ سے یک قلم ناواقفوں کے مطلق
 ضرورت نہیں ہے کہ آئمہ اہل بیت رسالت جو کل اہل قبلہ میں اتفاقاً واجب التحريم
 لازم التعظیم قطعاً مانے جاتے ہیں انکو کہیں شیعوں کا علی کیجگہ رافضیوں کا حسین
 کسی مقام پر فرضی خونی ممدی کہہ کر تڑا تڑ سب و شتم دینا شروع کر دے اسوقت
 تک شیعوں کے بغیر اہل قبلہ اگر علی کو خلیفہ بلا فصل نہیں مانتے تو نہ سہی مگر وجہ
 رابع تو سب ہی مانتے ہیں اور اکثر فرقے آنحضرت کو مع اولاد کے امام ممدی کہ
 بوجہ صحابت اور نیز بوجہ قرابت کے اور صحابوں سے افضل اور زیادہ واجب التعظیم

سمجھتے ہیں اور اسلام میں ایسے قیامے جدا شخاص ہونگے جو کم از کم علی کو افضل نہیں تو
 شیخین کے مساوی تو ضرور ہی مانتے ہیں مگر آپ کے بغیر اسلام کے کسی فرقہ میں سے
 ایک شخص بھی ایسا نہیں معلوم ہوتا جس نے آپ کی طرح حضرت علیؓ فداہ روحی کو علانیہ
 گالیاں دیکر اسلام کا مدعی ہوا ہو اور اس پر یہ خیال کرتا ہو کہ اہل سنت اور سنی اس سخت
 حرمت اور بے ادبی پر خوش ہوئے ہونگے ہرگز اہل سنت بلکہ کسی فرقہ اسلام کا
 یہ اعتقاد نہیں ہے اہل سنت تو اپنی کتابوں میں نبض آیہ مباہلہ (الفناء) علی
 علیہ السلام کو نفی رسولؐ مانتے ہیں اور نفی رسولؐ ایسے شخص کے بغیر کہ تمام ضعیف
 ہیں (استنار بنوۃ) مثل رسولؐ اندک کے ہو کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا سو علی
 علیہ السلام کا مثل انبیاء اور رسولؐ اللہ کے ہر صفت میں ہونا حدیث تشبیہ (جو متواتر
 اور متفق علیہ میں الفرقین ہے) سے ثابت اور اظہر من الشمس ہے پس علوم اسلام
 سے آپ کی ناواقفیت آپ ہی کا قصور ہوا یا کسی اور کا اسی اطلاع اور مادہ
 علی کے ہر وہ سے پر اپنے سلسلہ تصنیف اور اس میں نفی رسولؐ اللہ کو گندی
 گالیاں دینی شروع کر دیں کیوں حضرت اسی اعتقاد پر آپ کو خلافت راشدہ
 میں محمدیؐ مسمیٰ ہونے کا دعویٰ ہے اور آپ کے اسی اعتقاد ہی مناظرہ
 اور مباحثہ پر آپ کا یہ لکچر بقول آپ کے تشیع پر خوفناک کاری حربہ کی شکل میں
 نمودار ہوا ہے واہ صاحب واہ اب ذرا ادھر غور کیجئے کہ مؤلف صاحب نے
 اسی اعتقاد پر اپنی نسبت اہلبیت کے ساتھ دعویٰ محبت اور عقیدت کا اظہار فرمایا
 ہے دیکھو خلافت راشدہ ص ۱۵۸ سطر ۶ میں کہتے ہیں (اور ایسا ہی ہم حضرت علی
 اور جناب حسن اور جناب حسین اور جناب زین العابدین اور جناب باقر اور جناب
 صادق کی دل سے عزت کرتے انکو خدا تعالیٰ کے برگزیدے اور سچے حبیبی مسلم و مومن
 تسلیم کرتے ہیں اور بخیر و مروت اور طعن سمجھتے ہیں ایسے دل کو جو ہر انکار و نفی)

انتہی ان دو ہالی دائروں میں عبد الکریم کی اصل عبارت ختم ہوتی ہیں حق پوش
 بن جاؤنگا اگر اس موقعہ پر مؤلف مذکور کی منافقانہ رفتار کا ذکر نہ کروں کہ حسب
 من سنئے اور ذرا غور سے سنئے کہ لغتہ اللہ علی القوم الکاذبین اس واسطے کہ آپ
 کیا اپنے مذکورہ اعتقاد پر حلف اٹھا سکتے ہیں ہرگز نہیں کیونکہ آپ کے یہ تحریر منافقانہ
 رنگ میں رنگین کی گئی ہے اگر آپ مذکورہ اعتقاد میں اہل بیت رسالت کی
 نسبت صادق ہوتے تو ہرگز شیعوں کے علی کو گالیاں نہ دیتے کیونکہ حقیقت وہی
 آپ کا ہی علی ہے اگرچہ ادنیٰ نسبت آپ کے اور شیعوں کے عقاید میں کسی قدر اختلاف
 ہو لیکن باہمی اختلاف عقاید سے علی تو نہیں بدل گیا بلکہ علی تو وہی ابوطالب کا بیٹا
 رسول کا ابن عم بول کا شوہر ہی رہا پر علی کو گالیاں دیکر مذکورہ عقیدہ اور اسلام
 کا مدعی ہونا منافقانہ رنگ میں تحریر ہوا یا نہ ہو اور نہ خلافت راشدہ کے ص ۲۵
 سطر ۱ سے دیکھ لو یہ کلمات لکھے ہوئے ہیں دانتا پڑتا ہے کہ علی ڈرپوک کمزور
 تقیہ باز شیخین کی حضور میں تعلق کرنے والے انکے مال غنیمت سے حصہ لینے کی خاطر
 خاموشی اور اتفاق سے بسر کر رہے والے اور اپنی بیوی کے اسقاط حمل پر بھی صبر
 کر رہے والے اور ایک عرصہ دراز تک یعنی صدی کے چوتھے حصہ تک خلافت کی حرمت
 میں کڑھنے والے تھے اور اسی اخلاقی کمزوری کا اثر انکی اولاد پر بھی پڑا (۱)
 ایضاً کتاب مذکور کے ص ۲۲ سطر ۳ کا ملاحظہ کر لو علی اور آپ کی ذریت کس قدر
 کمزور اور گرے ہوئے انسان اور مخدول اور ناقابل ذکر لوگ ہیں (۱) انتہی
 لغو و بابت تعالیٰ برائے خدا کوئی صاحب غیرت تو مؤلف سے دریافت کرے
 کیوں صاحب آپ کی پہلی تحریر متعلق انظار عقیدت کو تسلیم کیا جائے یا کہ یہ
 دوسری تحریر جس میں انکی ناکامیوں نامرادیوں یا سوں اور حسرتوں اور
 افسانوں کا ذکر فرمایا ہے اور آئندہ دونوں تحریروں میں سے کونسی تحریر میں

صادق مانا جائے آپکی اس منافقانہ تحریر کی تصدیق تو آپ ہی کی تحریر دوم
 خاص و عام پر واضح کر دی پر آپ جیسے اس بیس منافقین کا عقیدہ فاسدہ
 اہل بیت کی نسبت کس صاحب پر مشتبہ یا پوشیدہ ہو سکتا ہے الحمد للہ کہ آپ ہی کی
 تصنیف نے آپکے مذہب کی قلعی کھول دی کہ فرقہ مرزائیہ کے اس قسم کے منافقانہ عقیدے
 ہیں جو روی زمین شور و شہیریں پر کوئی باغیرت فرقہ آپ کی جماعت سے میل
 جول تک رکھتا ہرگز نہیں پسند کرتا اور کمال نفرت سے آپکی جماعت کو ٹھوکر پس
 ہوئے اپنے سے دور کر دیتے ہیں باوجود اسکے آپ بڑے زور سے لکھتے ہیں (بیس
 یہی کہ میں بفضل اللہ پکا محمدی سنی ہوں) دیکھو ص ۵۷ سطر ۱۱ لیکچر خلافت راشدہ
 حضرت من لفظ اللہ علی الکاذبین کیوں بیچائے سنیوں کو ایسے عقیدے ظاہر
 کر کے بدنام کرتے ہو وہ بیچائے ہرگز آپکی طرح حضرت علی کو گالیاں نہیں دیتے
 اور آپکی طرح ہرگز ایسے بیہودہ اور لہجہ کلمات زشت اور تازیبا سے انکو یا نہیں
 کرتے اہل سنت جماعت رضی اللہ عنہم اگرچہ حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کو
 راجع الخلفا مانتے ہیں مگر سمجھ لو اور خوب سمجھ لو کہ بعد پیغمبر صلعم کے بوجہ صحابت اور
 نیز بوجہ قرابت کے انکے پایہ کا کسی فرد بشر کو نہیں جانتے۔ اس قسم کی منافقانہ
 تحریروں کو انکی طرف نسبت دینا یہ سب آپ کی زیادتی ہیں تاکہ علی اور
 اولاد علی کی دشمنی میں بیچائے عوام سنیوں پر حال مشتبہ کر ڈالیں پر بدین
 ان یطعنوا فی اللہ یا فواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون۔ میر
 پاس صد ہا علماء اہل سنت اور فضلاء اہل حدیث کے خطوط اس وقت موجود
 ہیں جنہیں آپکے عقاید فاسدہ کا صریحاً باطل ہونا اور آپکی جماعت کے کفر و
 نجاست کا فتویٰ بالموافقیت ہے اور میرے پاس ہی بغرض طلب فتویٰ
 آپکی نجاست اور کفریت کی واسطے بھیجے گئے ہیں باوجود اسکے آپ کا خود کو سنی

اور محمدی لکھنا بالکل بیجا اور فریب دہی ہے آپ تو خود کو احمدی مشہور کرتے ہیں اگر احمدی فرقہ محمدی فرقے سے مخالف نہوتا تو خود آپ اور آپکی ساری جماعت کس واسطے اپنے کو احمدی کہتے اور کیوں حبشہ مردم شماری میں بعد التماس ایسا لکھواتے۔ احمدی ہو کر پھر خود کو محمدی سنی لکھنا منافقانہ فریب دہی نہیں تو کیا ہے۔ بتیں سچ کہتا ہوں اور چلا چلا کر قوم کو آگاہ کئے دیتا ہوں کہ یاد رکھو اور خوب یاد رکھو کہ آپ کے اس اعتقاد کا زہریلہ اثر ان لوگوں پر ہرگز نہ ہوگا جو دل سے مسلمان ہیں اور قیامت کا خوف ان کے دلیں میں ہے اور حضرت علی کو فضل الامم جانتے ہیں خواہ وہ سنی ہوں یا شیعہ میں امید کرتا ہوں کہ حضرات اہل سنت جماعت ضرور مختلف موقعوں پر تحریراً اور تقریراً عبد الکرم کے اس منافقانہ امیرش کو صاف لفظوں میں اظہار کر دیں گے تاکہ باوجود حضرات آئمہ اطہار کی شان میں ایسے سخت اور نازیبا کلمات استعمال کرنے پر اسنے جو خود کو محمدی سنی ظاہر کر کے اہل سنت کے عقاید پر دھبہ لگایا ہے اور عوام الناس کو فریب دہی کی واسطے آپکے مذہب کو بدنام کیا ہے مبادا کم علم اور جاہلوں کے عقاید میں خرابی پیدا ہو جائے۔

اب ذرا دیر نظر ڈالئے کہ عبد الکرم بڑے فخر سے خلافت راشدہ کے خلافت میں اختیار اور کم ظرفوں کی مانند اپنے جاہلوں سے باہر ہو کر حدیث کفر اور خرافات کو لکھتے ہیں اور کمال خوشی اور وجد میں آکر لاہوری منچہ بند مریدوں کی طرح خود اپنی تحریر کی تعریف میں بے ساختہ کودنا اور ناچنا شروع کر دیتے ہیں شعر شائق لاہوری ہے رقیباں اب بہرمت خوش نمیا بدتا شام + بنگ بمل تیغ نگ نصیب گویا پھر بڑے زور سے لکھتے ہیں کہ (مجھے انتظار اور شوق ہے کہ میاں حایری اس کا کیا

جواب دیتے ہیں)۔

جناب من سنئے اور ذرا کان کھول کر سنئے کہ آپ نے ص ۶۷ کے شروع میں دارقطنی کی حدیث کو نقل کیا ہے ان لمہدینا الیتین لم تکنوا منذ خلق السموات والارض یتخسف القمر الاول لیلۃ من مضان وتکسف الشمس النصف منہ جبکہ تاویلی ترجمہ وہ اس طرح کہتے ہیں یعنی ہمارے مہدی کی تائید و تصدیق کے لئے دو نشان مقرر ہیں اور جب سے کہ زمین و آسمان پیدا کئے گئے وہ دو نشان کسی مدعی کے وقت ظہور میں نہیں آئے اور وہ یہ ہیں کہ مہدی کے دعوے کی وقت چاند کو اسکی پہلی رات گھن ہوگا جو اسکے تین راتوں میں پہلی رات ہے یعنی تیرھویں رات اور سورج کو اسکے گھن کے دنوں میں سے اس دن گھن ہوگا جو درمیان کا دن ہے یعنی اٹھائیسویں تاریخ x یہ ترجمہ حقدار کے دودھانی صورت میں دکھایا گیا ہے یہ عبد الکریم کی علانیہ دست اندازی حدیث کے ترجمہ میں ہے اس واسطے کہ حدیث مذکور میں کوئی بھی ایسا لفظ نہیں جسکا یہ ترجمہ ہو سکتا ہو آنکہ میں کھولو اور ذرا میریکا سرمہ لگا کر وہی خواب والی عینک لگا لو اور پھر اس حدیث کے اصلی لفظوں میں غوض کرو تب جا کر اس واسطے یہ کھلیگا کہ علامت ظہور مہدی سنئے کہ ماہ رمضان کی پہلی شب کو چاند گھن اور نصف رمضان یعنی پندرھویں دن کو سورج گھن ہوگا جو یہ خلاف قاعدہ ہیئت وقوعہ مہدی علیہ السلام کے ظہور کی علامت ہے ورنہ قاعدہ ہیئت کے مطابق رمضان یا کسی اور ایک ہی مہینے میں چاند اور سورج کا گھن بیسوں مرتبہ ہو چکا ہے اور نہ معلوم کئی مرتبہ آئندہ بھی ہو گا پس اس باقاعدہ وقوعہ کی خصوصیت ہی کیا ہے جو علامت ظہور اسے قرار دیا جائے خلاف قاعدہ ہیئت ہونیکے وجہ سے ہی تو حدیث میں اسکو علامت ظہور قرار دیا ہے اور اس ہدایت اور علامت مخصوصہ کو ان صریح لفظوں میں ظاہر کیا گیا ہے لم تکنوا منذ خلق السموات والارض یعنی جیسے زمین و آسمان پیدا ہوا ابوجہ خلاف

قاعدہ ہونیکے کہی ایسا واقعہ ظہور پذیر نہیں ہوا اس علامت کا آپکے تاویلی
 معنوں میں پورا ہو جانا۔ ہی اگر شرط ہوتا تو منذ خلق السموات والارض ذکر فرمانے
 کی کوئی حاجت نہ ہوتی۔ پر ثابت ہوا کہ گذشتہ چند سالہ کسوفین کسی طرح بھی ہزار
 کی ہمدیت کی علامت نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ چاند گھن مضان کی پہلی رات
 اور سورج گھن مضان کی پندرھویں تاریخ میں نہیں واقع ہوا۔ دیکھو پالیخا
 و اخبار جعفر زٹلی لاہور سنہ ۶۔ خدا آپ کو عقل دے اور بصیرت واقعا آپ تو بچا کر
 مسلوب البصارتین ہیں بد قسمتی سے ظاہری بصارت ہی تو ایک آنکھ سے علی المشو
 جاتی رہی ہے۔ لیجئے مجھے خوب ہی موقعہ پر یاد آ گیا ہے کہ خواب میں جو چشمہ یعنی
 عینک اسی غرض سے آپکو عنایت ہوئی ہے ذرا آنکھ پر لگا کر میرے اس مضمون کو
 سوچ سمجھ کر پڑھ لو پھر دیکھو کیا رنگ دکھاتا ہے اور آپ نے جو اپنی کتاب کے
 صفحہ میں میاں حایر می سے بصد شوق حدیث کسوفین کا جواب طلب کیا ہے
 اسکو بڑھکرتیا دو کہ آپ کی تسلی بخش ہے یا نہیں۔ آپ کا ناچ کر اس بات کو ظاہر
 کرنا کہ (مجھے اس موزمی اشتہار سے قبل اس کا ہرگز علم نہ تھا کہ آخری امام کے
 لئے شیعوں کی کتابوں میں بھی کسوف و خسوف ماہ رمضان اور طاعون کو نشان
 قرار دیا گیا ہے) انتہی دیکھو یہ کتاب مذکور۔ جناب من میرے خیال میں آپ تو
 خدا کے فضل سے بجز حلو و منڈا ایک دو سنی سنائی باتوں کے ہر علم سے مطلق
 بے برہ ہیں آپ کی علمیت پر تو دارقطنی والی حدیث کا ترجمہ کرنا ہی دلیل
 کافی ہے آپ کے مبلغ علم کا تو ماشار اللہ یہ حال ہے کہ ساری عمر بسر کر کے خود اپنے
 اعتراف و اقرار کر لیا کہ شیعوں کی کتاب میں حدیث کسوفین کا مجھے آج علم
 حاصل ہوا پر بطف یہ کہ اپنے اس وسیع علم کے برو سے پر آپ نے خوشی
 میں آکر ناچنا شروع کر دیا واہ صاحب واہ یہ آپ ہی کا حق تھا۔ سنئے میں آپ کو

سنی اور شیعہ کی بہت کتابیں تباہ و تباہوں جنہیں حدیث کسوفین مسطور ہے
ان میں بھی حدیث مذکور کو ملاحظہ فرمالیں اور اچھی طرح دل کھول کر
ترجہ لیں طاعون کے متعلق جو حدیث کہ آپ نے اکمال الدین میں ملاحظہ
فرمائی ہے اسکا تحقیقی جواب تو میرے مضمون طاعون سے دیکھ لیجیگا
لیکن احادیث کسوفین کے متعلق یہاں تسلی اپنی فرمالیں قال علیہ السلام
آیتان تكونان قبل قیام القایم کسوف الشمس فی النصف الاول
من شهر رمضان والقمر فی اخره یعنی دو نشانیاں ہونیوالی
ہیں قبل ظہر حضرت امام مہدی علیہ السلام کے آفتاب کا گھن رمضان
کے پہلے نصف حصہ میں اور چاند گھن ماہ مذکور کے آخر میں ہوگا۔ روایت
کیا ہے اسکو کافی میں حضرت کلینی نے بدر بن خلیل اور ابن شاذان سے
اور شیخ مفید نے ارشاد میں اور ابن شہر آشوب نے ثعلبہ بن ازدی
سے۔ اور علامہ صدوق نے حضرت امام ابی جعفر علیہ السلام سے علامات
مہدی میں اور ابن طاؤس نے اور علامہ مجلسی نے بحار سما والیہ اور
مجلد رجعت میں اور جزائری نے الزوار میں اور حافظ ابو نعیم نے دلائل
النبوة میں انکے بغیر بھی بہت محدثین شیعہ و سنی کی مسانید میں اسانید
معتبرہ سے حدیث الکسوفین قدرے اختلاف عبارات سے علامات مہدی
علیہ السلام میں مسطور ہے اور حقیقہ نے ہی مفصل بحث حدیث کسوفین کی
نسبت کتاب غایت المقصود کے حصہ اول میں کر دی ہے۔ آپ بیچارے
ایک حدیث دارقطنی اور ایک حدیث اکمال الدین کو دیکھ کر مارے خوشی
کے جاموں میں نہ سما سکے اندرے خوشی ہو تو ایسی ہو کسی کو کروڑ روپیہ
ملنے میں بھی شہ خوشی نہیں ہوتی اور کوئی بیچارہ مولف مذکور کی طرح

ایک ہی روپیہ کے ملجانے میں مارے خوشی کے شادی مرگ میں مبتلا ہو جاتا ہے ہاں صاحبِ پیچ ہے کہ ہر شخص کو خوشی کا حاصل ہونا اسکی ظرفیت پر منحصر ہے اس واسطے کہ اکناء و بدو شیعہ بایقینہ اب ہمیں خوف ہے کہ مذکورہ بہت سی کتابوں میں موقوف صاحب کہیں حدیث الکوفین کو دیکھ کر بیچارے شادی مرگ میں نہ مبتلا ہو جائیں سو اسکے حال پر ہم رحم کیا کر اس کا بھی علاج بتائے دیتے ہیں کہ کوئی صاحب علم تو آج سے پوچھے ارے پہلے مانس بتا تو سی کہ حدیث الکوفین تو ہر کتاب میں آپکی تکذیب ہی کر رہی ہے اور چلتا چلتا کر مرزا کے کذب پر گواہی دے رہی ہے کہ جو رمضان المبارک میں گذشتہ چند سالہ کوفین کو اپنی ہمدویت کی دلیل کہتے ہو محض کذب اور عوام کو دھوکا دہی ہے اس واسطے کہ وہ حدیث البنی کے مطابق یعنی اول شب رمضان میں چاند گھن اور نصف یعنی پندرھویں تاریخ میں سورج گھن نہیں ہوا ہے بلکہ وہ گذشتہ چند سالہ کوفین منقطع قاعدہ ہیت یعنی رمضان کی تیرھویں رات چاند گھن اور اٹھائیسویں تاریخ کو سورج گھن ہوا ہے اور ان تاریخوں میں گھن لگنے کے متعلق علامات ہمدی کی نسبت کسی حدیث میں ذکر نہیں ہوا ہے ہر اسکو کسی صوت میں بھی ہمدویت کی متا قرار نہیں دیکھتے کیونکہ بیسوں مرتبہ ایسا ہو چکا ہے اور نہ معلوم آئندہ کئی مرتبہ ایسا ہو گا وراشرم اشرم اشرم۔ پھر مؤلف مذکور بزعم ناقص خود علامت کوفین کے پورا ہو جانے کی وجہ خلافت راشدہ کے منہ سطران میں بڑے اطمینان سے یوں لکھتے ہیں اب میں نہیں سمجھتا کہ شیعوں کے پاس کیا عذر باقی رہ گیا ہے اور وہ کیوں اس شخص کو قتل نہ کیا جس نے یہ دعویٰ کیا کہ ہمدی ہمدی اور

امام منتظر ہونے کا دعویٰ کیا (جناب من آپ کس طرح ایسے عظیم امور کو
 سمجھ سکتے ہیں آپ کو علم اور واقفیت علوم اسلام ہو تو سمجھیں ورنہ ادھر
 ادھر سے اردو کی دو چار کتابیں دیکھ کر بدلا کوئی ایسے علمی راز اور اسرار بھی
 سمجھ سکتا ہے ہرگز نہیں اگر آپ نے یہ سمجھ لیا ہوا ہوتا تو کیا ممکن تھا
 کہ آپ مرزا کی ارادت اور ہمدویت پر باقی رہتے نہیں ہرگز نہیں۔ یہ
 ساری خرابی آپ اور آپ کی جماعت کی علوم اسلام سے مطلق ناواقفیت
 کا نتیجہ ہے خیر میں اب آپ کے اس سوال کا جواب لکھتا ہوں اور آپ کی
 ناواقفیت کی وجہ عام طور پر واضح کئے دیتا ہوں کہ اب جی کل اہل اسلام
 کے پاس کیا عذر باقی رہ گیا ہے لیکن بعد التماس آپ سے یہ امید ہے کہ
 آپ چند دقیقہ کے واسطے وہی خواب والی حق نما عینک اپنی آنکھوں پر
 لگا کر کتب سنتی و شیعہ کا اور ذرا مطالعہ فرمالیں تاکہ جیسا میرے پہلے اشتہار
 کے مطالعہ کے بعد بھی اس بات کا علم قطعی آپ کو حاصل ہو جائے کہ کل
 اسلامی فرقوں میں امام مہدی علیہ السلام کی علامات ظہور میں صرف حدیث
 کسوفین کا پورا ہونا ہی شرط نہیں ہے بلکہ کتب احادیث میں تین سو
 علامت کے قریب لکھی ہوئی موجود ہیں جنہیں سے بمشکل پچاس ساٹھ
 علامتیں اس وقت تک ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور باقی ضرور ظاہر ہونے
 والی ہیں پس اول تو گزشتہ چند سالہ کسوفین ماہ رمضان میں اہل اسلام
 کے پاس مطابق حدیث ہرگز نہیں پورا ہوا جیسا کہ میری گزشتہ تحریر
 سے بخوبی واضح ہے اس پر بھی فرض کیا کہ آپ اپنی ہٹ دہرمی کی وجہ سے
 حدیث کسوفین کے لفظی اور حقیقی معنے اگر تسلیم نہ کریں بلکہ خلاف قاعدہ و
 حقیقت بزعم خود تاویل معنوں میں ہی پورا ہو جانے پر قایل رہیں تو

میں آپ کے اقرار و اعتراف کے مطابق جناب کو حدیث کسوفین کا علم حاصل ہوا اس لیے کہ دوسرے اشتہار کے مطابق علم کے بعد

میں آپ کے اقرار و اعتراف کے مطابق جناب کو حدیث کسوفین کا علم حاصل ہوا اس لیے کہ دوسرے اشتہار کے مطابق علم کے بعد

اون پچاس ساٹھ ظاہر شدہ علامتوں میں سے اس حدیث کوفین کو بھی
 فرض کر لینگے مگر اس سے کیا ہو سکتا ہے منجملہ تین سو علامتوں کے پچاس
 نہیں ساٹھ نہیں لیجئے بقول آپکے اس حدیث کوفین کے سمیت اکٹھے
 ہی پوری ہوئیں ہاں صاحب ہوئیں اور ماننا کہ ضرور ہوئیں مگر باقی
 دو سو انتالیس علامتوں کو کہاں سے پورا کیجیگا اور اہل اسلام تو شیعہ
 ہوں یا سنی بغیر ظاہر ہونے ان باقی علامتوں کے ہرگز کسی کو آپ کی طرح
 مسیح موعود اور مہدی مسعود اور امام منتظر نہیں مان سکتے۔ کیوں صاحب اب
 تو آپ نے سمجھ لیا کہ شیعہ یا سنی صاحبان کے پاس کیا عذر باقی رہ گیا کہ وہ
 آپکے مرزا کو مہدی نہیں مانتے اگر اب ہی آپ کی سمجھ میں نہ آیا ہو تو میری کتاب
 غایت المقصود کے چاروں حصوں کا وہی خواب والی عینک لگا کر غور سے
 مطالعہ فرمالیں جس سے آپ کو بہت تازی تازی باتیں اور معیار حق حاصل
 ہو سکتا ہے و ما علینا الا البلاغ۔ خاتم۔ میں یقین کرتا ہوں کہ عام اہل اسلام
 پر واضح ہو گیا ہو گا کہ عبدالکریم سیالکوٹی نے کیا علت غائی مد نظر رکھ کر اس
 کتاب خلافت راشدہ کو تالیف کیا ہے۔ علت غائی تو کتاب مذکور کی عبارت
 سے ہی صاف واضح ہے کہ حضرات آئمہ اطہار اہل بیت رسول کریم کو دل کھول کر
 سخت گندی گالیوں اور طرح طرح کی نازیبا جراحات اللسان سے اہل اسلام کے
 قلوب کو سخت مجروح کیا ہے اور مؤلف مذکور نے اپنے زعم ناقص سے ان
 ساری باتوں کا یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جب میں شیعوں کے علی کو گالیاں دینگا
 تو ضرور کسی نہ کسی جاہل اور تعصب شیعہ کو بھی جوش آہی جائیگا اور جوش میں
 آکر وہ مجھے بھی سنی سمجھ کر سنیوں کے پیشواؤں کو گالیاں لکھ دیگا چنانچہ اسی
 غرض سے اسنے مذکورہ کتاب کے ص ۷۷ سطر ۱۱ میں خود کو محمدی سنی لکھ دیا ہے

اور خواب غفلت سے بیدار ہو جاؤ اور دیکھو کہ اس نازک زمانہ میں معصوم اور
 پاک اسلام جو آپ کے آغوش میں بحسن اتفاق تربیت پا رہا ہے دشمنان دین کن
 تدبیروں کے اسکی بیج کئی ہیں کوشاں ہیں اور باہمی حسد و تعصب و تفاق
 اندازی جسکا زہر ہلکا اثر اسلام کی واسطے سخت مضر اور مہلک ہے کیسے کیسے جلیں
 سے مسلمانوں اور اسلامی فرقوں میں ڈالنا چاہتے ہیں ان عقل کے اندھوں
 نے تو اسقدر نہ سوچا کہ شیعہ اور سنی کا معاملہ خواہ کسی حد تک پہنچ جائے مگر پر وہ
 ایک دوسرے کو مسلمان مومن جاننے کی وجہ بقا و ائما المؤمنون اخوة ایک دوسرے
 کے گویا سکے ہی بھائی ہیں اور آپ کی جماعت پر بیگانی کی بیگانی بھائی ہو سکتی
 کہ سنی ہوں یا شیعہ علی کو تو خلیفہ بھی مانتے ہیں باقی رہا پہلے یا چوتھے درجہ کا بھی
 اختلاف سو یہ کوئی بڑی بات ہی نہیں بخلاف مرزا کے کہ اسکو آپ تو خلیفہ و
 امام اور مامور اور مہدی اور عیسیٰ اور ربی اور رسول غرض کہ سبھی کچھ مانتے
 ہیں اور اوہر کل اسلامی فرقے شیعہ ہوں یا حنفی یا اہل حدیث انکو کچھ بھی نہیں
 مانع اگر مانتے ہی ہیں تو کافر اور کاذب مانتے ہیں پھر فرماتے شیعہ اور سنی آپس میں
 بھائی اور آپ ان سب سے بیگانے کے بیگانے ہی ہے یا نہیں سچ ہے کہ کفار
 کی عقل پر کفر کی وجہ سے پڑے آپڑتے ہیں اور وہ اسقدر ہی نہیں سمجھ سکتے
 خواہ عینکیں لگا بیٹیں یا میریکا سرمہ استعمال کرتے پریں کیس میں اپنی جماعت
 کو شیعہ ہوں یا حنفی یا اہل حدیث کمال ادب سے آگاہ کئے دیتا ہوں کہ اس
 جماعت مرزا اثیمہ دشمنان علی و ابوبکر کے تحریری جمع خرچ سے مشتعل ہو کر تیرہ سو
 برس کے پرانے مسئلہ خلافت کو تازہ کر نیکا ہرگز ارادہ نہ کریں اور تعصب کی
 آتش افروزہ کو آب حیات کا دامن نہ دکھائیں مسئلہ خلافت کے محقق کو ہوت
 تک تصنیف شدہ کتب مناظرہ کے مطالعہ سے میں ہرگز مانع نہیں ہوتا بے شک

او نہیں کتابوں کو دیکھیں اور شوق سے دیکھیں اور تحقیق حق کریں اور
 اس جزئی اختلاف کی کہ علی رابع یا کہ اول الخلفا ہیں اپنی خاطر خواہ تسلی فرمائیں
 کیونکہ مسئلہ خلافت کا اب کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا جو صل بنو چکا ہو پیرا نہیں
 تیرہ سو سال پرانی باتوں کو بار بار مختلف پیرایوں میں لکھنے سے جبکہ اتفاق و تعصب
 اور ضعف اسلام کے سوا کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا ایسے نازک زمانہ میں ضرور
 پرہیز کریں ہاں میں بہت خوش ہونگا جبکہ اہل اسلام بعض باہمی جھگڑوں
 کے مرزا کا دیانی کے دعویٰ کا نہایت شائستہ اور شریفانہ طور سے مدلل جواب
 لکھ کر شائع کرتے رہیں اور حسبہ سعی کہ خلافت کے مسئلہ پر مبذول کرنا چاہتے تھے
 ایسی ابطال مدد و بیت پر اگر منعطف کریں تو نہایت مناسب اور بہتر ہے پس اب
 اس سے زیادہ زیادہ ہے اللہم صل علی محمد والہ اطہرین واصحابہ
 المہدیین اللہم احفظنا والمسلمین جمیعاً من النفس الامارۃ بالسوء والضلالۃ
 بعد لہدی ویکفیک ما حرننا فی هذه الحالۃ وقرنا فی هذه المقالۃ
 فی جواب المضل الضال بعون العزیز المتعال فی تشتت البال وضیق
 المجال وختمت هذه الرسالۃ فی السابغ عشر من شہر جمادی الثانی

نستلم من المحقر المقدسۃ النبویہ

علی ہاجرہا الف سلام والہیۃ الجہیۃ

فی لاہور مبارک حویلی

حررہ خادم الشریعہ

سید علی حایری لاہوری

کتاب تصنیف شمس الاسلام شریعت امام موسیٰ علیٰ ہریری

مجلد اول اسمیں امام مہدی کی ولایت و وجود و غیاب ظہور خلافت تک تکسخت	مجلد دوم جس میں حضرت عیسیٰ کا آسمان پر جانا اور پرنازل ہونا اور قبائل اور اسکا خداداد	مجلد سوم جس میں امام مہدی موعود کی انبیاء سلف سے مشابہت غیاب اور ظہور میں اور تشریح	عقائد مذہب شیعہ از اول توحید بعد از نبوت و امامت سے با استدلال بطریق فلسفہ و منطق	اس میں بالتشریح حضرت رسول صلعم کا آبیہ یا ایہا الرسول بلغ کے نازل ہونے کی بعد پیر خم	فسق و کفر و نفاق و ارتداد و اسلام و ایمان اور مدارج کی تحقیق فارسی - ۵	حضرت محمد و آئمہ اثنا عشر کی امامت و امام حسین کی شہادت کا انجیل و توریت	اجتہاد اور تقلید کا احادیث اور قرآن مجید سے اثبات فارسی - ۱۰	غسل جنابت و میت و مس میت کی علت اور مسند اکھل و ماکول کی تحقیق فارسی - ۱	اس میں شکایات کا بیان اول مقدمات نام سے توابع تک اردو - ۱۰	اجتہاد کی فرائض کا بیان - فارسی - ۱۰	نکاح حیدرہ کاغذ پیوستہ - فارسی و ترجمہ اردو - ۲
کے کل حالات کی باستدلال تحقیق تہذیب ہونے کی کتاب و مزارقا دیانی کار و فارسی - ۱	یا معراج و معراج کی تحقیق اور مزارقا دیانی کا بخوبی تہذیب اعتراض کا استدلالی جواب فارسی - ۱	و تحقیق القاب حضرت و بقیہ حالات امام مہدی موعود اور مزارقا دیانی کار و فارسی - ۱	آجکل کے نوجوانوں کے واسطے اس کے مطالعہ کی سخت ضرورت فارسی - ۱	روز تک علی کی بیعت کرنا بعد از ان بیعت کے لڑنے والے کی وجہ بھی اہل سنت کی کتابوں سے ثابت کی گئی ہے - فارسی - ۶	ذہن و کفر و نفاق و ارتداد و اسلام و ایمان اور مدارج کی تحقیق فارسی - ۵	وزیر سے ثبوت - فارسی مع ترجمہ اردو - ۲	اجتہاد اور تقلید کا احادیث اور قرآن مجید سے اثبات فارسی - ۱۰	اس میں ضروریہ مسائل تقلید یہ شرعیہ فرعیہ کا بیان اردو - ۲	اس میں شکایات کا بیان اول مقدمات نام سے توابع تک اردو - ۱۰	اجتہاد کی فرائض کا بیان - فارسی - ۱۰	نکاح حیدرہ کاغذ پیوستہ - فارسی و ترجمہ اردو - ۲

حقیقت اور اعجازِ قرآن و حدیث قرطاس کی تحقیق باستدلال فارسی ۴۲	خوارق العوارف
اطفال کفار اور اولاد الزنا کا دنیا و آخرت میں حکم یا دل عقیدہ نقیہ فارسی ۲۰۰	حل مال الیحل
میزانِ یوم قیامت کا مفصل بیان اور اعتراضات کا جواب فارسی ۲۰۰	میزان الاعمال
اس میں جاہل علم کے خطوط انشاء پر دوازی عربی زبان کی ہے قابل دید ہے ۶	تقریب المشاہیر
اس میں احیاء اور مستحبات و مکروہات و محرمات و اوعیہ غیر درج لکھے ہیں اردو ۴۲	مناسک حج
وضو و غسل و تیمم و شہد کی نماز اس سالہ میں لکھی ہے - اردو - - ۱	مقدمہ نماز شیعہ
ترکیب اور نماز شیعہ - اردو - - - - ۴	صوۃ الصلوۃ
در اثبات استحباب سجود بر تربت جعفری و ثواب آں - فارسی - - ۱	لمعانی
در تفصیل حالات معاویہ و زینب و لعن کردن بر مرتضیٰ علی علیہ السلام از تواریخ و کتب و مسانید معتبرہ اہل سنت - فارسی - - ۳۴	تحذیر المعاین
جہیں حضرت امام عیسیٰ کی حالات کا انبیاء سے مقابلہ اور انہیں فضیلت اردو ۴	تبصرۃ العقلاء
جہیں آئمہ اطہار کا ہر مومن کے واسطے وسیع نجات ثابت کیا گیا ہے اردو ۴	وسیلۃ المبتلاء
جہیں عورتوں اور بچوں کی تعلیم کے واسطے اصول دین آسان لکھیں اردو ۴	مفید الصبیان
یہی رسالہ شریف - - - - ۲	حجت شاہدہ

سید ابوالفضل رضوی لقمی لاہور مبارک حویلی

نوٹ :- درخواست نویسنہ کا پتہ پورا اور صاف لفظوں میں ہونا چاہیے :

نوٹ - علم فقہ - اصول فقہ - حدیث - کلام وغیرہ مختلف علوم میں ناقص حاضر ہیں یا بعض صنف سالہ ہذا کی بہت کمی ہے یا غیر مطبع ہو